

rôle important, que l'esprit des magistrats était décisif dans l'application faite des dispositions du Code pénal. Pourquoi dès lors, dans l'Union européenne ou dans l'OSCE, ne pas mettre en place des mécanismes de formation des magistrats turcs, d'amélioration de la formation de ces magistrats ? Notre gouvernement pourrait utilement s'y associer.

Demande d'explications de Mme Jacinta De Roeck au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique Scientifique sur «les insuffisances de la loi relative aux archives» (n° 3-1456)

M. le président. – M. Didier Donfut, secrétaire d'État aux Affaires européennes, adjoint au ministre des Affaires étrangères, répondra.

Mme Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – *La politique d'archivage repose toujours sur la loi relative aux archives du 24 juin 1955 et sur l'arrêté d'exécution du 12 décembre 1957. Il faut aussi tenir compte de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée.*

La loi relative aux archives est indubitablement dépassée. Elle n'est plus adaptée à la nouvelle structure de l'État. La régionalisation de certaines compétences entamée en 1957 a conduit au développement d'administrations régionales. Or l'archivage des documents de ces administrations relève toujours de la loi fédérale.

La loi n'est plus adaptée à la révolution technique. De nombreuses communications se font par courrier électronique, beaucoup de données sont conservées sur disque dur et l'archivage est parfois exclusivement numérique.

Le délai de publication des documents est de cent ans, ce qui est extrêmement long et pose problème pour la recherche historique et les travaux des commissions parlementaires.

La loi relative aux archives ne prévoit pas de procédure uniforme de remise et d'ouverture des archives. Il n'existe aucune possibilité de sanctionner celui qui transgresse la loi.

La loi dispense de déposer leurs archives, le « Ministère des Affaires étrangères et du Commerce extérieur », le « Ministère de la Défense nationale » et le « Ministère des Colonies », une exception qui ne se justifie plus guère dans la Belgique d'aujourd'hui.

La loi ne contient aucune disposition sur le traitement des archives dynamiques, c'est-à-dire celles dont un fonctionnaire a encore besoin pour remplir sa mission.

Rien n'est prévu pour les archives des cabinets, de la Cour d'arbitrage, des Services publics de programmation et des nouvelles entreprises publiques.

La gestion des archives en Belgique se heurte à de nombreuses difficultés qu'il convient de résoudre au plus vite. J'insiste donc auprès du ministre pour qu'il dégage des moyens supplémentaires pour la sauvegarde du patrimoine archivistique et qu'il prenne les initiatives législatives

van de magistraten doorslaggevend is voor de toepassing van de bepalingen van de strafwet. Waarom kan de Europese Unie of de OVSE niet zorgen voor een betere opleiding van Turkse magistraten? Onze regering zou daartoe een nuttige bijdrage kunnen leveren.

Vraag om uitleg van mevrouw Jacinta De Roeck aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over «de ontoereikendheid van de archiefwet» (nr. 3-1456)

De voorzitter. – De heer Didier Donfut, staatssecretaris voor Europese Zaken, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, antwoordt.

Mevrouw Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – De archiefwet van 24 juni 1955 vormt, samen met het uitvoeringsbesluit van 12 december 1957, nog altijd het wettelijke baken voor het archiefbeleid. Verder moeten er bij de archivering van bescheiden rekening gehouden worden met 2 recentere wetten: de wet op openbaarheid van bestuur van 11 april 1994 en de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 8 december 1992.

Dat de archiefwet hopeloos gedateerd is, staat buiten kijf.

De wet is niet meer aangepast aan de veranderde staatsstructuur. Sinds 1957 is ons land door de regionalisering van bevoegdheden onherroepelijk veranderd. Dat heeft tot een grote toename van regionale en gewestelijke administratie geleid. De archivering van de bescheiden die door deze administraties worden geproduceerd, vallen nog steeds onder de federale wet.

De wet is niet meer aangepast aan de technische revolutie. Veel van de communicatie gebeurt per elektronische post, er wordt veel bewaard op harde schijf en soms gebeurt de archivering louter digitaal.

De termijn voor openbaarmaking bedraagt 100 jaar. Dat is onnoemelijk lang. Vooral historisch onderzoek, maar ook onderzoek door parlementaire commissies stuiten door deze wet op grote problemen om belangrijke stukken te raadplegen.

De archiefwet voorziet niet in een éénvormige procedure voor de overgave en ontsluiting van de archieven. Wie de archiefwet overtreedt, kan niet worden bestraft, bij gebrek aan sanctiemogelijkheden.

De wet voorziet in een uitzondering voor de ontsluiting van het 'ministerie van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel', het 'ministerie van Landsverdediging' en het 'ministerie van Koloniën', de zogeheten buitenlandministeries, een uitzondering die nog moeilijk te rijmen valt met het hedendaagse België.

Er is geen bepaling voor de zorg voor het dynamische archief, het archief dat nog nodig is voor de taakuitvoering van een ambtenaar of dergelijke.

Er zijn ook geen wettelijke bepalingen voor het archief van kabinetten, het Arbitragehof, de POD's en de nieuwe

adéquates pour doter notre pays d'une loi équilibrée sur les archives, répondant aux besoins des archivistes, des historiens, des chercheurs et des autres personnes intéressées.

Le ministre envisage-t-il des initiatives législatives visant à adapter la loi relative aux archives ? Quel est le calendrier prévu ? Qui consultera-t-il à cette fin ?

Quelles autres mesures prendra-t-il à court et moyen terme pour combler les lacunes de l'archivage en Belgique ? A-t-il déjà prévu une concertation avec ses homologues wallon, bruxellois et flamand en vue d'une approche coordonnée, les archives régionales étant encore souvent conservées au niveau fédéral, ce qui ne se justifie plus ?

M. Lionel Vandenberghe (SP.A-SPIRIT). – *Le prédécesseur du ministre, Mme Moerman, que j'avais exhortée à adapter d'urgence la loi relative aux archives, avait annoncé qu'elle s'y employait. La commission des Affaires institutionnelles s'est également penchée sur ce problème lors des recherches sur la responsabilité des autorités belges dans la persécution des juifs. Une résolution a même été adoptée. J'écouterai donc avec attention la réponse du ministre.*

M. Didier Donfut, secrétaire d'État aux Affaires européennes, adjoint au ministre des Affaires étrangères. – Je vous lis la réponse du ministre Verwilghen.

Je suis conscient des problèmes en rapport avec l'application de la loi relative aux archives du 24 juin 1955 et de l'arrêté d'exécution du 12 décembre 1957 que vous évoquez.

À la demande du Conseil scientifique des Archives générales du Royaume et Archives de l'État dans les provinces, l'archiviste général de l'État a insisté sur les points suivants : premièrement, que la loi relative aux archives de 1955 soit amendée et que, par conséquent, les modifications les plus urgentes soient apportées au texte actuel ; deuxièmement, que l'arrêté d'exécution devenu entièrement obsolète soit réécrit et complété.

Je suis actuellement en possession des textes d'un projet d'une nouvelle loi relative aux archives et d'un arrêté d'exécution qui m'ont tout récemment été transmis par l'archiviste général de l'État. Avant de prendre une décision dans ce dossier, j'ai demandé à mes collaborateurs d'examiner attentivement les textes ainsi que d'évaluer les répercussions budgétaires de la réforme.

Je peux néanmoins déjà vous communiquer que le texte de la nouvelle loi relative aux archives visera notamment :

- une modernisation et une simplification minimale de la terminologie archivistique utilisée dans le texte de la loi ;
- un raccourcissement radical du délai que doivent respecter

overheidsbedrijven.

Dit zijn enkele knelpunten die aantonen dat de archiefzorg in België heel wat problemen kent die dringend moeten worden opgelost. In een opiniestuk in *De Morgen* van 25 januari 2006 drukken vooraanstaande academici eveneens deze bezorgdheid uit. Ik dring er dan ook bij de minister op aan om extra geld vrij te maken voor de vrijwaring van het archivarisch patrimonium en om de juiste wetgevende initiatieven te nemen die leiden tot een evenwichtige archiefwet, die tegemoet komt aan de noden van de archivarissen, historici, onderzoekers en andere betrokkenen.

Plant de minister wetgevende initiatieven om de bestaande archiefwet aan te passen? Wat is de timing, indien er een aanpassing komt? Wie zal hij hiervoor consulteren?

Welke andere maatregelen zal hij op korte en middellange termijn treffen, om tegemoet te komen aan de tekortkomingen van de archiefzorg in België? Heeft hij reeds een overleg gepland met de Waalse, Brusselse en Vlaamse collega, om tot een gecoördineerde aanpak te komen, aangezien archieven uit de gewesten vaak nog op federaal vlak worden bewaard en dit niet langer houdbaar is.

De heer Lionel Vandenberghe (SP.A-SPIRIT). – Ik ben ook een tijd bezig geweest met de archiefwet. Ik heb de voorganger van de minister gevraagd die wet dringend aan te passen. Mevrouw Moerman antwoordde dat ze ermee bezig waren. Dit probleem werd in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besproken naar aanleiding van het onderzoek naar de jodenvervolging in ons land en de verantwoordelijkheid ter zake van de Belgische overheid. Er is daarover zelfs al een resolutie. Ik luister dus met aandacht naar het antwoord van de minister.

De heer Didier Donfut, staatssecretaris voor Europese Zaken, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken. – *Ik lees het antwoord van minister Verwilghen.*

De in uw nota aangehaalde problemen in verband met de uitvoering van de Archiefwet van 24 juni 1955 en van het uitvoeringsbesluit van 12 december 1957 zijn mij genoegzaam bekend.

Op verzoek van de Wetenschappelijke Raad van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën, heeft de algemene rijksarchivaris erop aangedrongen: ten eerste, dat de archiefwet van 1955 zou geamendeerd worden en dat bijgevolg in de huidige tekst de meest dringende aanpassingen zouden worden doorgevoerd; ten tweede, dat het volstrekt verouderde uitvoeringsbesluit grondig zou worden herschreven en aangevuld.

Ik ben thans in het bezit van de teksten van een ontwerp van nieuwe Archiefwet en van een uitvoeringsbesluit, die mij zopas door de algemene rijksarchivaris werden toegestuurd. Alvorens in dit belangrijke dossier een verdere beslissing te nemen, heb ik mijn medewerkers gevraagd beide teksten grondig te onderzoeken en de budgettaire weerslag van de hervorming te becijferen.

Ik kan u echter nu reeds meedelen dat de bedoeling van de tekst van de nieuwe archiefwet onder meer is:

- een minimale modernisering en vereenvoudiging door te voeren van in de wet gehanteerde archivale terminologie;

les autorités énumérées à l'article 1^{er}, paragraphe 1^{er}, pour le versement obligatoire de leurs archives aux Archives de l'État. En conséquence du raccourcissement du délai du versement obligatoire de cent ans à trente ans, le délai au terme duquel les documents archivistiques seront rendus publics sera également ramené de cent ans à trente ans. Grâce à cette mesure, je souhaite – comme vous l'indiquez vous-même – répondre aux attentes des citoyens désireux d'effectuer des recherches sur l'histoire récente :

- l'incorporation à la loi des normes minimales à respecter par les autorités énumérées à l'article 1^{er}, paragraphe 1^{er}, pour le versement de leurs archives aux Archives de l'État. Pour le versement, les archives devront être « en bon état, classées et munies d'un instrument de recherche ».

Le projet d'arrêté d'exécution comprend des dispositions relatives aux sujets suivants :

- le versement d'archives des administrations et institutions publiques aux Archives de l'État ;
- le versement d'archives particulières aux Archives de l'État ;
- l'exercice du contrôle sur la conservation des archives par les administrations et institutions publiques ;
- la destruction des documents archivistiques ;
- la consultation des archives.

En rapport avec votre deuxième question, la loi fédérale relative aux archives reste en vigueur aussi longtemps que les entités respectives n'adoptent pas de décrets ou d'ordonnances relatifs à la conservation et la gestion des archives des administrations publiques en ce qui concerne les archives relevant de leur compétence administrative.

Concrètement, cela signifie que le contrôle de la bonne conservation des documents archivistiques reste à la charge des Archives de l'État et que les administrations peuvent verser leurs archives de moins de cent ans aux Archives de l'État moyennant un accord de conservation.

À la lumière de la réforme précitée dont la nécessité s'impose et dont les répercussions budgétaires doivent encore être évaluées, il faut envisager d'organiser des concertations avec les membres des gouvernements wallon, bruxellois et flamand.

Mme Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – *Le ministre n'a pas répondu complètement à ma question sur le délai. Lionel Vandenberghe a lui aussi déjà souligné que l'adaptation de la loi est une tâche complexe en cours depuis plusieurs années déjà. La question du délai en est d'autant plus importante. J'espère recevoir d'autres informations sur ce sujet que je suivrai de près.*

– de termijn drastisch te verkorten na dewelke de in art. 1, §1 opgesomde openbare overheden hun archieven verplicht bij het Rijksarchief dienen neer te leggen. Met de verkorting van de verplichte neerleggingstermijn van 100 naar 30 jaar zal ook de termijn, na dewelke de archiefbescheiden openbaar zijn, van 100 tot 30 jaar worden teruggebracht, waarmee ik inderdaad – zoals u zelf aangeeft – wens tegemoet te komen aan de wens van burgers die onderzoek wensen te doen over het recente verleden;

– de minimale voorwaarden in de wet in te schrijven onder dewelke de in art. 1, §1 opgesomde openbare overheden hun archiefdocumenten bij het Rijksarchief dienen neer te leggen. De neerlegging van archiefdocumenten zal dienen te gebeuren 'in goede, geordende en toegankelijke staat'.

Het ontwerp van uitvoeringsbesluit bevat bepalingen die betrekking hebben op de volgende thema's:

- de overbrenging van archieven van openbare overheden en openbare instellingen naar het Rijksarchief;*
- de overbrenging van particuliere archieven naar het Rijksarchief;*
- de uitoefening van het toezicht op de archiefbewaring door openbare overheden en openbare instellingen;*
- de vernietiging van archiefbescheiden;*
- de raadpleging van archieven.*

Wat uw tweede vraag betreft, kan ik u meedelen dat de federale archiefwet van toepassing blijft zolang de parlementen van de respectieve deelgebieden geen decreten of ordonnances aannemen betreffende de bewaring en het beheer van de archieven van de openbare overheden die onder hun administratief toezicht vallen.

Concreet betekent dit dat het rijksarchief belast blijft met het toezicht op de goede bewaring van archiefdocumenten en dat administraties hun archieven, jonger dan 100 jaar, bij het rijksarchief in bewaring kunnen geven, mits het sluiten van een overeenkomst van bewaargeving.

In het licht van de voornoemde hervorming, die dringend nodig is en waarvan de budgettaire impact nog dient te worden bepaald, moet overleg met leden van de Waalse, Brusselse en Vlaamse regering in een latere fase overwogen worden.

Mevrouw Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – *Ik denk dat de minister al mijn vragen vrij volledig heeft beantwoord, behalve een, namelijk die naar de tijdslimiet. Collega Lionel Vandenberghe heeft er ook al op gewezen dat de archiefwet een ingewikkeld kluwen is en dat de aanpassing ervan al jaren aansleept. Daarom is die tijdslimiet net zo belangrijk. Ik hoop daar nog iets over te vernemen, maar ook indien dat niet het geval is, zal ik deze kwestie op de voet blijven volgen.*